

## **Directrices generales para los comentarios de Helena M M Lastres**

**al Webinar ONUDI-Lalics, 25 de agosto 2020**

### **REVOLUCIONES TECNOLÓGICAS CAMBIOS EN ESTILOS DE VIDA Y DESARROLLO INDUSTRIAL SUSTENTABLE EN AMÉRICA LATINA POST-COVID-19**

**por Carlota Pérez**

¡Hola a todos! Saludo y felicito a los organizadores de este evento, nuestra querida oradora Carlota, Gabriela Dutrénit, presidenta de Lalics, Diego Massera, Subdirector de la ONUDI y Fernando Santiago, Oficial de Política Industrial de la ONUDI

Es un placer y un gran honor comentar y debatir las ideas de Carlota Pérez, que tienen una inmensa influencia en el pensamiento de varias generaciones que estudian la economía de la innovación y el desarrollo, tanto en el Brasil como en América Latina y en varias otras partes del mundo.

La actual situación brasileña es, lamentablemente, muy grave y trágica. Además se está destruyendo todo lo que se ha construido hasta ahora y se está ignorando, incluso negando, el mundo del siglo XXI y sus grandes retos y oportunidades: desde las transformaciones tecnológicas hasta los requisitos indispensables de la sostenibilidad.

No voy a hablar de ello, pero me gustaría hacer algunos enlaces con las reflexiones con las que Carlota nos ofreció en su conferencia tan vigorizante y las que veo surgir en este momento en mi país y en nuestra región.

El asombro y la inercia de todos por lo que está sucediendo en el Brasil en los planos político, económico, social, mediático y jurídico es muy preocupante. Destaco la falta de respeto y la persecución de los rectores, profesores y administradores públicos. La situación ha empeorado con el estallido de la pandemia, el aumento de la inseguridad, el número de enfermos y muertos y las presiones políticas diarias. Para resumir y utilizar las palabras de Celso Furtado, nuestro mayor economista, cuyo centenario de nacimiento se celebró en julio: *"En ningún momento de nuestra historia hay tanta distancia entre lo que somos y lo que esperábamos ser"*.

En la celebración de este centenario, varios encuentros virtuales reunieron a estudiosos, responsables políticos, artistas, etc. de todo el país, recuperando y renovando sus ideas. Fuimos testigos de un movimiento muy positivo de superación del "debate prohibido".

José Cassiolato y yo participamos en estos debates y publicamos artículos en los Cuadernos de Desarrollo del Centro Celso Furtado, así como en el libro de la Asociación Brasileña de Economistas para la Democracia (ABED) preparado para el Centenario.

Entre otras cosas, discutimos la fuerza de la imposición del pensamiento hegemónico y reiteramos la gran importancia y densidad de los conocimientos acumulados en el Brasil y en América Latina sobre el desarrollo, ciencia y tecnología, finanzas y la cuestión del poder. Destacamos la función central, que Furtado siempre enfatizó, de la tecnología en la reproducción de la sociedad capitalista y en la determinación del proceso histórico en el que se establecen las jerarquías entre agentes y países (Lastres y Cassiolato, 2020).

Sostenemos que la actual crisis sanitaria revela y profundiza las frecuentes crisis del actual modelo de capitalismo: las financieras, las catástrofes ambientales, las constantes guerras (comerciales, híbridas, biológicas, etc.), la permanente amenaza nuclear, la destrucción de la naturaleza y la inmensa exclusión y desigualdad que aún reina en el mundo, en América Latina y especialmente en el Brasil (Cassiolato y Lastres, 2020).

Como bien resumió el Secretario General de la ONU, Antonio Guterres, "*La Covid-19 es como una radiografía, que revela las fracturas en el frágil esqueleto de las sociedades que construimos, ... y expone todas sus falacias y falsedades*".<sup>1</sup>

También discutimos cómo enfrentar la crisis requiere nuevas políticas, nuevas formas de apoyo al desarrollo y la modernización y democratización del Estado. Así pues, discutimos los nuevos papeles del Estado en el apoyo al desarrollo hoy y en el futuro.

**1er Comentario** - Al igual que en esta presentación, algunas de las aportaciones fundamentales de Carlota Pérez siempre han hecho hincapié en el rol del Estado, especialmente en tiempos de transformaciones radicales, haciendo hincapié en la protección social y la renovación de las posibilidades de desarrollo.

Sin embargo, la pandemia revela enfáticamente cómo el capitalismo financiero neoliberal incapacitó al Estado, empezando por los principales países capitalistas, para responder eficazmente a la crisis humanitaria y para cumplir compromisos históricos, como el de garantizar unos niveles mínimos de bienestar (Mazzucato, 2020; Lazonick, 2020; Dardot y Laval, 2020; Sousa Santos, 2020).

El propio Estado ha incorporado la lógica financiera privada y ahora se gestiona y evalúa con criterios de esta lógica. La privatización de los bienes sociales: salud, educación, agua, saneamiento, energía, etc. - fue la manifestación más visible de la "mercantilización de la vida colectiva". En este sentido, muchos critican "la falacia del retorno del Estado", cuyas acciones siempre terminan dirigiendo más recursos públicos a los grandes bancos y empresas que a los pequeños agentes y especialmente a las poblaciones necesitadas.

Además, y al ocuparse de las formas de financiación pública y privada para el **desarrollo productivo e innovador**, Pérez, 2020, incluso llamó la atención sobre el hecho de que "*En lugar de un sistema financiero que apoye decididamente a la economía productiva, tenemos un enorme casino que inventa instrumentos sintéticos y derivados para financiarse a sí mismo. Esto... empobrece a las mayorías ... La pandemia ha sacado a flote los magros resultados de un mercado puro y sin rumbo sinérgico de consenso. No sé si aprendimos la lección, pero los gobiernos deberían hacerlo*".

Así, en América Latina, las restricciones y la destrucción de partes y actividades importantes de los Estados, como los sistemas de planificación y financiación, son aún más graves.

**Pregunta 1:** ¿Cómo ve esta discusión y los nuevos roles del estado? ¿Podría darnos algún ejemplo ilustrativo de un Estado que actualmente es capaz de superar estas limitaciones y asumir realmente el papel de promotor?

**2º Comentario:** **El pleno acceso a Internet es muy importante** y la mayoría de las propuestas de desarrollo futuro se basan en la expansión del uso de las TIC, la Inteligencia Artificial, la Internet de las Cosas, etc.

Sin embargo, la pandemia también reveló la necesidad de tener cierto grado de autosuficiencia y autonomía porque en ciertas situaciones no podemos ni siquiera importar cosas sencillas como máscaras (tapa-bocas) con los escabrosos casos de piratería registrados en todo el mundo.

Y, sobre todo, la pandemia provocó un aumento explosivo de los registros digitales de nuestras formas de interacción y comunicación y, al intensificar el uso de estas tecnologías y la digitalización, las hizo aún más estratégicas y también amplió los desafíos

---

<sup>1</sup> Em discurso de homenagem ao ex-presidente sul-africano e Prêmio Nobel da Paz, Nelson Mandela.

del "capitalismo de vigilancia", el "capitalismo de plataforma", la "dictadura digital", etc. cuyo control se concentró en muy pocas organizaciones, lleva a algunos a hablar de un "nuevo Colombo" (Shiva, 2020).

En estas líneas, varios pensadores han estado advirtiéndonos durante años y ahora aún más sobre

- la apropiación, la mercantilización y el control por parte de unas pocas corporaciones internacionales de enormes masas de datos digitales, que también abarcan nuestros comportamientos, condiciones físicas y mentales **sin nuestro conocimiento y consentimiento** (Zuboff, 2015).

Destaco las gravísimas consecuencias de este proceso. Y estas no son hipótesis. Hay varios ejemplos concretos ya experimentados, que abarcan las decisiones políticas estratégicas de individuos, empresas y gobiernos, e incluso la elección de dirigentes políticos de varios países.

**2a Pregunta:** ¿Cómo ve la posibilidad de avanzar en América Latina en la producción de TIC con una visión sistémica y contextualizada, abarcando la producción local de equipos, sistemas, plataformas, tecnologías, etc. adecuadas a nuestras condiciones? No con la perspectiva de competir internacionalmente, sino de adquirir grados de autonomía y seguridad digital y establecer bases de regulación nacionales y regionales.

**3a Comentario:** Hay diferencias entre nosotros en cuanto al peso que se da al mercado interior y al mercado exterior como motor del dinamismo, pero veo sobre todo convergencias significativas en el debate sobre la importancia de un **amplio consenso y un pacto nacional para el futuro**

En nuestra red de investigadores - RedeSist - también hemos insistido en la necesidad de establecer dicho pacto y de poner en el centro de la agenda de desarrollo las principales cuestiones nacionales (potenciales y desafíos), desde una perspectiva de sostenibilidad (Lastres y otros, 2016; Gadelha y otros, 2016; Castro y otros, 2017; Matos y otros, 2017; Cassiolato y Lastres, 2020).

Es así como se enfatiza el objetivo estratégico de promover los sistemas de producción e innovación y sus **"arreglos productivos locales" (APL) portadores del futuro y movilizados del desarrollo** con eje:

- en la sociobiodiversidad, que también pone de relieve el papel de las personas y sus capacidades, la cultura, la identidad y sus propias formas de relación con la naturaleza (esto difiere radicalmente de las antiguas formas de producción de recursos naturales basadas en la "competitividad espuria" y que conducen a desastres ambientales; y
- servicios públicos esenciales: salud, alimentación, educación, vivienda, acceso al agua (saneamiento, tratamiento de residuos) y a la energía, cultura, movilidad, etc.

Entendemos que **los sistemas productivos que se centran en los servicios públicos esenciales siempre estarán en el centro de las agendas de desarrollo** y reiteramos que ellos:

- son fundamentales para la supervivencia y el bienestar y refuerzan los objetivos de un desarrollo apropiado e inclusivo, orientado hacia el futuro

- se extienden por los territorios de todos los países y, **lo que es más importante**, movilizan una amplia gama de APL de bienes y servicios, con diversas intensidades

tecnológicas: como alimentos, uniformes y equipo de protección, mobiliario, maquinaria, servicios, sistemas, plataformas y tecnologías de la información y la comunicación, biotecnología, bioelectrónica, etc. (no en abstracto, sino para cumplir estos objetivos centrales de nuestro desarrollo: **la salud es un claro ejemplo**).

- son fundamentales para un desarrollo sostenible y cohesivo, capaz de asegurar la autonomía necesaria y de crear consenso, **legitimidad** y apoyo para su aplicación efectiva y ... continuidad de la acción política
- pueden ser apalancados mediante el uso del poder adquisitivo de los gobiernos (desde el nacional hasta el local) y, según nuestra experiencia, la garantía de la demanda es el mecanismo más eficaz para la política de desarrollo productivo y tecnológico.

Quisiera destacar que la Covid-19 refuerza estas prioridades en las perspectivas de desarrollo de América Latina (eje de este webinar). Y reitero las importantes convergencias con las colocaciones de Carlota y otros participantes de esta sesión que:

- enfrentar la deuda histórica de la desigualdad y aprovechar la socio-biodiversidad regional puede movilizar las capacidades productivas e innovadoras y, de hecho, generar nuevas rutas de desarrollo, con justicia social, cohesión territorial y sostenibilidad económica, cultural, política y ambiental
- evitar la trampa de desarticular lo que es integrado. Sectorizar, fragmentar, jerarquizar y antagonizar las estructuras productivas consiste en habitual idea errónea incluso de los que utilizan la visión sistémica - importancia de la visión integrada y contextualizada

Observo que con la pandemia, los líderes políticos de varios países (y no sólo de nuestra región) han sustituido el falso y viejo antagonismo: economía versus salud.

- en Brasil, un colega de Fiocruz (Gadelha, 2016; 2020), con el fin de superar las ideas preconcebidas y las visiones reduccionistas, acuñó el término "*complejo económico industrial y tecnológico de la salud*" para reiterar que esta actividad de "servicios" moviliza varios potenciales estratégicos, generalmente ignorados;
- destaco la importancia de los estudios que realizamos junto con colegas de diferentes partes de Brasil y también Uruguay, India, China y Sudáfrica para romper la invisibilidad y profundizar en el conocimiento de la salud (Cassiolato y Soares, 2015), cultura y otros servicios públicos esenciales (Matos et al., 2017; Lastres e Cassiolato, en prensa).

**3ª pregunta:** Más allá de la sociobiodiversidad, ¿cómo ve la salud y otros servicios públicos esenciales como una ventana de oportunidad capaz de inspirar este gran pacto nacional para un desarrollo inclusivo, cohesivo y sostenible en nuestra región?

Agradezco la invitación y la atención. ¡Muchas gracias!

### **Adición con respuestas y otros comentarios finales a la reunión:**

En RedeSist y con nuestros socios de diferentes estados brasileños, América Latina y otras partes del mundo, tratamos de seguir los debates sobre el futuro del desarrollo y las nuevas formas de capitalismo. Consideramos que es importante no ignorar las tesis que dicen que la discusión de estas alternativas está generalmente limitada por lo que se piensa en el Norte y que en el Sur tenemos otras alternativas que pueden ser mejor estudiadas y traídas a esta discusión.<sup>2</sup>

La pandemia ha puesto de relieve la importancia de los conocimientos, las iniciativas productivas y las políticas inclusivas, apropiadas, participativas y cooperativas con empleos de calidad, así como de las políticas basadas en el conocimiento que tienen por

---

<sup>2</sup> Para una referencia europea ver Santos, 2020.

objeto el bienestar de las sociedades en su conjunto. Y que la superación de las crisis requiere la creación de nuevos modelos de pensamiento y acción capaces de reconocer, valorar y potenciar las experiencias solidarias y sostenibles que ya están en práctica en América Latina y en diferentes partes del mundo desde hace años, pero que permanecen invisibles según los lentes de las teorías hegemónicas y los modelos económicos. Esto no es una utopía, ni hay pocas experiencias de este tipo. Es necesario reconocerlas y potenciarlas.

Creo que el programa de los organizadores de este importante evento - la Red Latic y el Departamento de Coordinación Regional y sobre el Terreno, y la División de Coordinación Regional para América Latina y el Caribe, de la ONUDI - podrían incorporar varios de los temas abordados y debatidos. En este sentido, reitero mis felicitaciones y agradecimientos a todos.

## Referencias

- Cassiolato, J. E.; Lastres, H. M. M. O papel da ciência, tecnologia e inovação ao desenvolvimento: relendo Furtado em tempos de pandemia. In Quintela, A. et al. (Org.) Celso Furtado: os combates de um economista. São Paulo: FPA: Expressão Popular, 2020. <https://www.expressaopopular.com.br/>
- Cassiolato, J. E.; Soares, M. C. C. (Eds.) Health innovation systems, equity and development. Rio de Janeiro: E-papers, 2015. [www.redesist.ie.ufrj.br](http://www.redesist.ie.ufrj.br)
- Castro, S. et al. Aprendizados com políticas para APLs e sua conexão com as políticas de desenvolvimento regional, produtivo e inovativo. In: Matos, M. et al. (Eds.) APLs: Referencial, experiências e políticas em 20 anos da RedeSist. Rio de Janeiro: E-papers, 2017. [www.redesist.ie.ufrj.br](http://www.redesist.ie.ufrj.br)
- Dardot, P.; Laval, C. L'épreuve politique de la pandémie. Les invites de Mediapart. 2020.
- Gadelha, C. A. O Complexo Econômico-Industrial da Saúde e a dependência internacional. 3 de junho de 2020a. <https://www.youtube.com/watch?v=RLEssyljhgo>
- Gadelha, C. A. G. "Para muitos, produzir soja parece mais sedutor do que produzir medicamentos" Carta Capital. 16 de abril de 2020b.
- Gadelha, C. A. G. *Política industrial, desenvolvimento e os grandes desafios nacionais*. In Lastres, H. M. M. et al. (Orgs) O Futuro do Desenvolvimento. Campinas: Unicamp, 2016. [www.redesist.ie.ufrj.br](http://www.redesist.ie.ufrj.br)
- Lastres, H. M. M.; Cassiolato, J. E. *As contribuições de Celso Furtado sobre o papel da ciência, tecnologia e inovação ao desenvolvimento*. Dossiê Centenário de Celso Furtado, Cadernos do Desenvolvimento v. 15 n. 26, Centro Celso Furtado, jan/jun 2020. <http://www.cadernosdodesenvolvimento.org.br/ojs-2.4.8/>
- Lastres, H. M. M.; Cassiolato, J. E. Innovación, desarrollo y políticas: avances y experiencia brasileña com los APLs. In Suarez, D.; Erbes, A.; Barletta, F. (Comp.) Teoría de la innovación: evolución, tendencias y desafíos. Herramientas conceptuales para la enseñanza y el aprendizaje. UNGS-UCM, Buenos Aires, Madrid. En prensa.
- Lastres, H. M. M.; Cassiolato, J. E.; Laplane, G.; Sarti, F. (Orgs) O Futuro do Desenvolvimento: ensaios em homenagem a Luciano Coutinho. Campinas: Ed. da Unicamp, 2016. [www.redesist.ie.ufrj.br](http://www.redesist.ie.ufrj.br)
- Lazonick, W.; Hopkins, M. *How "Maximizing Shareholder Value" Minimized the Strategic National Stockpile"*. Institute for New Economic Thinking. Working Papers. 2020.
- Matos, M. et al. (Eds.) Arranjos Produtivos Locais: Referencial, experiências e políticas em 20 anos da RedeSist. Rio de Janeiro: E-papers, 2017. [www.redesist.ie.ufrj.br](http://www.redesist.ie.ufrj.br)
- Mazzucato, M. Capitalism's Triple Crisis. Project Syndicate. Mar 30, 2020. <https://www.project-syndicate.org/commentary/>
- Pérez, C. La economía poscovid: oportunidades para una era de prosperidad compartida. Revista Comercio Exterior. Bancomext. Jul/Sept 2020. <http://www.revistacomercioexterior.com>
- Shiva, V. On Digital Dictatorship and How the 1% are Profiting Off COVID-19. June, 2020 <https://youtu.be/c3dVhbnIRGM>
- Sousa Santos, B. A Cruel Pedagogia do Vírus. 2020. <https://www.almedina.net/a-cruel-pedagogia-do-virus-1586961170.html>
- Zuboff S. *Big Other: surveillance capitalism and the prospects of an information civilization*. Journal of Information Technology. 2015 Mar 1;30(1):75-89.